

### Versión estenográfica

#### **Segunda intervención del Sen. Monreal en la comparecencia del Subsecretario de Hacienda y Crédito Público**

Es que estaba en una, estaban diciendo que estaba declarando Cordero, de nuevo. El salario mínimo dice que hoy rinde más, es impresionante. Pero bueno, ese es otro tema.

Yo tengo preocupación subsecretario porque mire, yo creo que el propósito de ustedes es desaparecer la financiera. Esa es la verdad. A ustedes no les gusta que los campesinos existan, es más, muchos de ustedes hasta los desprecian. No saben cómo viven, cómo vivimos, no saben, o sea.

Nunca van a pararse en el campo. Yo recomendaría al Secretario de Hacienda que es tan necio que viviera con el salario mínimo, es más, le damos un mes. Un mes de salario mínimo, que viva un día. Que vaya al ejido de Mazapil y que viva con el salario de un mes un día. No pueden actuar con tanta insensibilidad, le voy a decir por qué subsecretario.

Durante el ejercicio 2010, con los créditos operados por la mesa de control, se realizaron 32 mil créditos por un importe de 28 mil millones de pesos. Se autorizaron en el 2010, el 99%, es decir, 35 mil créditos con un monto de 28 mil créditos, primer semestre.

El segundo semestre del año 2010 alcanzó una colocación de recursos de 21 mil millones para reducirlo. Incluso dice la financiera como un logro en su informe, dice lo siguiente “durante el ejercicio 2010 alcanzó una colocación de recursos por 21 mil millones de pesos, cifra que presentó un decremento del 16% con respecto del año anterior”.

Es decir, lo ven como un éxito el que no presten. Por eso nunca van a correr al dirigente de la campesina y a la vez diputado, usted trae las dos cachuchas aunque es más importante la de líder campesino que la de diputado; pero, por eso no lo van a correr al de la Financiera Rural, no lo van a correr porque es eficaz. Y es eficaz porque no da créditos.

Pues es lo que quiere el gobierno no gastar en los campesinos. ¿Cómo está usted tan ingenuo de pedir la renuncia si es lo que quieren? Pues será al contrario, por eso ni si quiera se atrevió a venir. “Por que a qué voy, yo estoy bien protegido, yo estoy cumpliendo lo que me están ordenando”.

El año que entra van a ser menos los créditos y de 22 mil van a ser 18 mil o 19 mil y así sucesivamente. Entonces el tema de fondo es: ¿hay o no voluntad política, Sr. Subsecretario, para resolver este tema? Porque estaba viendo la tabla, por ejemplo mire, en la tabla de colocación de crédito por región y por estado.

Quintana Roo colocó, en el 2010, 12 millones de pesos la Financiera. Zacatecas que tiene mil ejidos, cerca de mil ejidos, sin contar 670 más pequeñas propiedades, colocó 500 millones de pesos. No, tiene de cerca 800 y tantos ejidos, nada más que tú ya no sabes tampoco.

Pero, subsecretario, mi pregunta vuelve la misma. Si no, no tiene sentido este tipo de reuniones, se lo digo con toda honestidad. No tiene sentido para nosotros como legisladores ni menos para los productores. ¿Para qué tantas horas debatiendo o intercambiando información si no va a haber voluntad política? No tiene sentido.

Yo devuelvo, de nueva cuenta, le pregunto: ¿hay planes, programas, para aumentar el monto de financiamiento, para aumentar el número de beneficiarios habilitados con crédito por la Financiera rural? ¿Hay voluntad para eliminar las restricciones, para eliminar y flexibilizar las operaciones para obtener crédito?

Y mire, ciudadano subsecretario, sabe lo que se ha incrementado con la nueva Financiera Rural y ahí les doy la razón: tienen abogados sin escrúpulos. Destrozan a los campesinos, acaban con su patrimonio peor que los banqueros mezquinos privados.

Ustedes contratan abogados externos y destruyen familias. ¿Saben ustedes cuántos casos? Fíjense, prestaron a 22 mil. ¿Saben cuántos litigios hay? Cuatro mil 500 y los destruyen porque les cobran intereses moratorios, los gastos que devenga el proceso, les quitan sus tierras, los vehículos; los dejan en la miseria.

Porque antes, el Banco Rural también fue un área de corrupción, pero el Banco Rural tenía la forma de negociar con los créditos que reestructurando, bueno, ahí vamos. Ahora no, son abogados privados y destruyen el patrimonio de las personas, las familias terminan.

Entonces yo le diría, hay voluntad, porque no me parece correcto que sigamos dando vueltas a lo mismo. El problema del campo mexicano ahora, deben de saberlo todos, es un asunto de soberanía nacional, es un asunto de estado. El

abandono al que han sometido o han dejado al campo es criminal, es muy grave, no tiene alternativas el campesino.

Y entonces yo le pregunto en el tema concreto del financiamiento rural: ¿habrá atenuantes, habrá alternativas, podrá establecerse un mecanismo de ayuda a los campesinos o definitivamente se a continuar con la misma política de ahogo y de muerte al campo mexicano?

Esa es mi pregunta, ya para qué le damos vuelta. Es decir, de nos los elementos si es que los tiene, díganos si van a modificar su estrategia de financiamiento rural, en qué proporción, en qué montos y si usted no tiene las cifras ni la autorización también, creo que lo más correcto, es que nos lo diga.

No es un asunto de ninguna manera personal, usted es un agente de carrera, a usted le toca bailar con la más fea, pero es un asunto del país, es un proyecto neoliberal obcecado, aplicado neciamente por todo este equipo y a mí sí me preocupa que estamos condenando al campo a una extinción, a una muerte. De verdad, el campo está en condiciones deplorables. Incluso hasta los que tiene riego y hasta los que tienen viveros y tienen invernaderos, están en las mismas condiciones.

Los ganaderos, no se diga, los pesqueros, los pescadores, los agricultores, todos los productores por ramas de producción, los cañeros. Bueno: Sinaloa, Sonora, que eran estados con producción alta y que estaban en condiciones más o menos aceptables, tienen problemas severos.

¿Qué se puede esperar de las zonas semidesérticas, del norte? Entonces sí es un asunto que deberíamos... Por eso se elevó al más alto nivel, de la Comisión Permanente y por eso están los representantes del Congreso de la Unión en sesiones no ordinarios sino en receso del Congreso para determinar junto con el Gobierno, el Ejecutivo y su representante, qué es lo que vamos a hacer.

Entonces yo le pediría, de nueva cuenta señor subsecretario, si tiene algún anuncio, fresco, que nos ayude y que los campesinos tengan la posibilidad de salir adelante. Ya con eso concluyo en esta segunda ronda y me espero, diputado Presidente, a la tercera.

*7, junio, 2011*

-----00000-----