

Versión estenográfica

Tema: Nueva Sede

Viernes 29 de abril 2011

El suelo era propicio para la construcción simplemente de seis niveles y se construyen 16 con papeles de la...

Bueno, el día de ahora, si ustedes observan en la gaceta parlamentaria he presentado un Punto de Acuerdo para que se practique una auditoría externa no sólo a la construcción sino ala historia del edificio, quién lo adquirió, cómo se adquirió, cuánto costó y cuánto es el monto total del equipamiento de ese edificio que resulta una ofensa y ahora que nos damos cuenta de que no sólo fue lujosa y dispendiosamente construido sino que ha violado la norma de construcción y el uso de suelo dado que sólo estaban autorizados un número de pisos y se construyeron un número mayor.

Es una mala decisión y es una mala posición que nos deja al Senado como institución, como violadores de la ley de la materia de construcción y del uso del suelo. ¿Por qué el Senado viola el uso de un bien inmueble? ¿Por qué el Senado que se supone es el constructor de la ley, el primero que debería de respetar la ley, hizo eso? La verdad es que la decisión se tomó entre tres nada más: los coordinadores de los grupos parlamentarios mayoritarios y no creo que haya un sólo senador después de ellos, o senadora, que conozca el monto real de los gastos.

¿Por qué se hizo de esa manera? ¿Por qué tanta opacidad? Y por eso estoy planteando primero, que sea una decisión del Pleno, una auditoría externa. El que nada debe, nada teme y yo no voy a ceder en esa situación. Entonces aun cuando no se aprobara por la mayoría, tengo el derecho constitucional de saber, como miembro de este órgano ¿Cuánto se gastó en él? ¿Cuánto se gastó en esta monstruosa construcción? que repito, es una ofensa. Yo siempre me opuse a ella, no hubo nadie más en lo individual y voy a seguirme oponiendo porque es una etapa muy complicada en donde el legislador y el político debieran rescatar la credibilidad ciudadana y la credibilidad se está hundiendo con este tipo de prácticas.

En ese sentido se dan nombres de un grupo de antiguos senadores, como Enrique Jackson, como Diego Fernández de Cevallos, incluso el propio Ortega, de que pudieron haber gestado en lo obscurito un precio...

Se tiene que investigar si hay tráfico de influencias, se tiene que investigar si hubo delitos, se tiene que investigar si hubo corrupción en la asignación, en la compra del bien inmueble, pero no sólo en la compra sino en la construcción, en el equipamiento, en la licitación. Eso es lo que queremos saber. No queremos prejuzgar, queremos saber a ciencia cierta qué pasó y hay documentos oficiales que no conocemos. Esa es la idea de la auditoría externa y esa es la idea de mi posición que hoy se mantiene como punto importante en la agenda de la gaceta. Sé que hay algunos molestos pero yo no puedo pertenecer a una mayoría aun cuando sean compañeros que no exijan, haya rendición de cuentas.

¿Quiénes están molestos, Señor?
Pues normalmente todos ¿no? Algunos pues, no todos, algunos... Bueno, pues hay de todo.

¿Qué posibilidades hay de llegar al fondo...
No, yo sí voy a llegar a fondo, no, no, incluso si es necesario ir a la Procuraduría General de la República, voy a llevar la denuncia penal. ¡Es que no puede pasar esto en este país!, es impresionante. Si estamos luchando contra la delincuencia y el crimen organizado y todos los días emitimos discursos sobre la impunidad y el Senado es el primero que viola ley y se mantiene impune, nadie los toca. Tienen que irse a fondo.

También de manera inmediata se puede voltear a ver al Jefe de Gobierno por haber permitido...

Quien resulte responsable, yo no sé quién pero eso lo va a dar la investigación. Ese es el problema de haberse convertido en un grupo cerrado, pequeño. Yo tengo incluso oficios en los que solicitaba que se me informara de los contratos, los anexos, cómo se edificó a quien se contrató, por qué. Tengo escritos, nunca me contestaron siendo Senador. Les repito, soy parte de un cuerpo colegiado, tengo derecho de saberlo. Si la mayoría no quiere una auditoría externa, como parte de ese cuerpo colegiado, yo sí quiero saber porque las decisiones se tomaron entre tres nada más y eso me parece incorrecto. Al menos yo no participé ni avalé ni soy cómplice de este tipo de arbitrariedades, si es que se suscitaron.

En principio el Senador Trenti ¿no debería estar dando la cara, rendición de cuentas?

Yo no sé. Todos, yo creo que la junta de coordinación. Ese es un tema que yo voy a tocar en la Junta de coordinación el próximo miércoles. Pero hoy mismo ya está en la gaceta mi solicitud o sea, no es un asunto que vamos a plantear, que vamos a tomar medidas, no yo ya lo estoy planteando formalmente.

¿Qué procedimiento sigue luego de que se publicó en la gaceta?

Se toma el acuerdo por mayoría, es decir, se va a enviar a la junta de coordinación política y ella dice si se autoriza o no la auditoría externa.

Pregunta inaudible...

Hoy lo estoy tratando de meter, soy muy realista en este tipo de cosas; el ser opositor me coloca en una posición débil y no me hago ilusiones de que quieran pasarlo como de urgente resolución, me conformaría con que lo pasaran no por mayoría calificada de las dos terceras partes, sino con mayoría simple.

Pero me parece que todos debiéramos pugnar, no debiéramos ser cómplices, yo creo que la mayoría no estamos involucrados, o a lo mejor nadie está involucrado y lo más conveniente es que haya rendición de cuentas, no puede mantenerse el Senado en la oscuridad en pleno siglo XXI

Senador hace un rato hablábamos con un senador panista y nos comentaba en pocas palabras que sí se justifica el haber hecho una construcción de esta magnitud dado que se pagaban no sé cuántos millones de pesos de renta.

Pero no lo sabemos, no sabemos realmente cuanto es lo que se pagaba. Por qué no entregan los recibos de los contratos de la renta ¿dónde están los contratos de la renta que se van a ahorrar? Porque todavía se siguen rentando las oficinas del Caballito. A lo mejor es cierto, lo que yo digo es ¿por qué no transparentamos todo?

¿Por qué no se transparentará?

Esa es mi duda y esa es mi lucha.

¿Alguna lectura que tenga?

No pues es que hay complicidades, no sé, pero nosotros no vamos a ceder aunque nos quedemos solos, como nos hemos quedado solos. Yo se los dije y se los advertí es un error lo que estamos haciendo. Cuando fue la inauguración les dije es un error, esperemos a que se edifique bien, a que se entregue bien, cambiémonos o no nos cambiemos hasta que esté bien. Y miren las



COMUNICACIÓN SOCIAL



consecuencias es una sede infuncional como muchas fallas, con muchas evidencias. Ahora tenemos un problema delicado no solo al interior del Senado sino frente a la sociedad por que no puedes mantenerte en la opacidad, no puedes.

----000---